Enquête Flash

Usages et perception des espaces collaboratifs en ligne







Synthèse des enseignements







Ce qu'il faut retenir (1/2)

Les usages des espaces collaboratifs progressent

59 % des répondants accèdent à au moins 10 espaces collaboratifs.

Les espaces sont particulièrement foisonnants chez :



Les entreprises qui les utilisent depuis longtemps



Les grandes entreprises



Les entreprises de services

Des usages divers des espaces collaboratifs



La conduite de projet reste le principal usage pour 85 % des répondants.



Plus de 50% des répondants utilisent les espaces pour **échanger avec des externes**, les contraintes de sécurité ayant été maîtrisées.



Plus d'1/3 des répondants utilisent des **communautés d'intérêt**, soit pour initier les usages collaboratifs, soit au contraire, pour enrichir des usages déjà bien avancés.

La coédition est un peu moins répandue que la mise en commun de documents

Les usages de mise en commun de documents au sein des espaces collaboratifs en ligne sont déployés dans 3/4 des entreprises.



2/3 partagent les documents pour travailler les mettre à jour simultanément avec leurs collègues.





Ce qu'il faut retenir (2/2)

Des usages variés du fil de discussion

86 % des utilisateurs **ont recours à un fil de discussion**. Les usages sont multiples :



- Poser des questions
- Soumettre des idées
- Publier des ressources
- Partager des bonnes pratiques
- Travailler sur des documents

Des freins au déploiement des usages



Bien que les répondants aient identifié des bénéfices réels à l'utilisation de ces espaces, les usages encore limités de **leurs collègues et managers** constituent un **frein majeur à l'adoption** par toute l'organisation.



47 % des répondants déplorent une **absence d'appropriation de l'outil par le management.**

Les éditeurs ont une marge de progrès pour répondre entièrement aux besoins des utilisateurs

Les outils du marché sont **majoritairement perçus comme utiles**, pourtant le niveau d'usage réel ne suit pas :



L'ergonomie non intuitive de certains outils ne facilitent pas l'appropriation des usages. Le **manque de fonctionnalités** limite aussi parfois l'adoption unanime des dispositifs.



Les **fréquentes évolutions des outils** et l'apparition **régulière de nouvelles solutions** peuvent également peser sur les utilisateurs dont le temps pour s'adapter fait défaut.





Pourquoi cette enquête?

Perspectives & Défis



Les espaces collaboratifs en ligne, moteurs de la collaboration dans les entreprises



Même si les « espaces collaboratifs » existent depuis les débuts de l'informatique en entreprise, de nouvelles plateformes spécialisées en ligne ont fait leur apparition depuis quelques années. Packagées comme des produits standards, accessibles en ligne et à la main des utilisateurs, ces outils marquent une véritable évolution dans les pratiques de travail collaboratif. Parmi les plus connues, on peut citer : *Slack, Microsoft Teams, Google Suite, Workplace by Facebook, Yammer, les communautés Jalios, Jamespot ou Whaller, etc.* Toutes ces plateformes (et bien d'autres) reposent sur plusieurs grands principes : l'organisation des activités par groupes (ou channels), des espaces de partage documentaire, des flux conversationnels et l'accès à des services applicatifs.

Le partage documentaire

Le stockage et l'échange de documents est souvent présent nativement dans les espaces collaboratifs, mais il est généralement possible de connecter des bases de données complémentaires (Dropbox, SharePoint, etc.).

Le stockage cloud permet des usages avancés via ces espaces (coédition en direct, ATAWAD).

Les fonctionnalités de production documentaire sont principalement portées par deux acteurs de la bureautique : Microsoft Office et la suite bureautique de Google (les autres sont minoritaires).

Le flux conversationnel

Les espaces de discussions se présentent sous la forme de « chat-room », avec la possibilité de lancer de nouvelles discussions et d'y répondre.

Les fonctionnalités de discussion proposées sont plus ou moins étoffées : éditeur de texte riche, @Mention d'autres utilisateurs, #Hashtag pour identifier les sujets ou faciliter la recherche, partage de pièces jointes, bibliothèque de GIF...

Les services applicatifs

Les applications sont soit intégrées aux espaces collaboratifs, soit connectées aux espaces grâce à des API. Au-delà d'un simple « lien », les intégrations peuvent parfois être très avancées.

Les catalogues d'applications sont variables d'une solution à l'autre. On observe d'ailleurs une bataille autour du nombre d'applications connectables.



















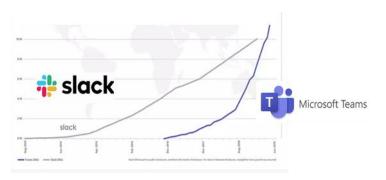


Perspectives & défis



Constat:

30+ millions d'**utilisateurs quotidiens** de Teams et Slack **fin 2019**



Des usages qui ont explosé en 2 ans (1+million d'utilisateurs quotidien en France de Teams et Slack.

Teams et Slack se partagent le marché et Teams semble être devenu leader.

Les usages se sont répandus de façon quasispontanée, en général **sans formation**, **gouvernance ni conduite de changement**.

Impacts et perspectives :

Le management est court-circuité par cette transformation des méthodes de travail.

La collaboration dans l'entreprise est étendue : les groupes de travail intègrent des invités externes qui ont accès à l'ensemble des ressources de l'équipe. La sécurité devient un sujet chaud!

Malgré les résistances notées par l'enquête, les espaces collaboratifs vont continuer de réduire le rôle du mail.

Les projets de rénovation des intranets ont-ils toujours un sens, ou ces dispositifs peuvent-il être intégrés dans les groupes de travail?

Défis:

Trouver l'articulation entre le portail intranet, la digital workplace et les espaces collaboratifs en offrant une expérience utilisateur homogène et efficace.

Comment capitaliser la connaissance disséminée dans les fils de discussion des différentes équipes et dans les fichiers associés ?

Sécurité: l'accès possible **d'utilisateurs externes** à l'ensemble des ressources d'une équipe impose la mise en place **de dispositifs adaptés à l'enjeu.**

Faute d'avoir suffisamment pris en compte la **gouvernance & la gestion du changement** jusqu'à présent, les usages collaboratifs risquent **l'asphyxie**.

Prendre en compte **l'impact environnemental** du numérique;





Méthodologie et profil des répondants







Recueil des données



Enquête menée du 17 septembre au 22 octobre 2019

auprès des clients et partenaires du réseau d'Arctus



Questionnaire, **auto-administré**, composé de **15 questions**



Temps de réponse moyen inférieur à 9 minutes



Près de **300 personnes** ont répondu à l'enquête, travaillant dans plus de **200 organisations** différentes qui **représentent** environ **2,5 millions d'utilisateurs**. Après un travail de requalification, **283 réponses** ont été retenues.

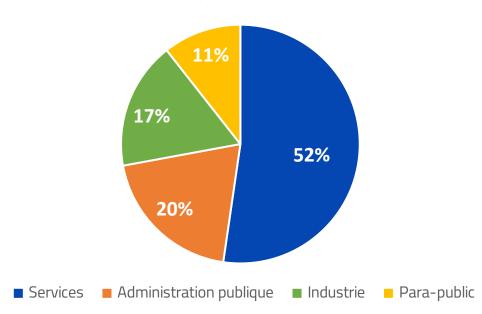




Profil des répondants

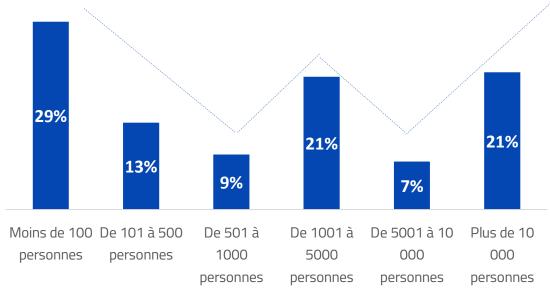
Dans quel secteur travaillez-vous?

Question à réponse unique | 283 répondants



Quelle est la taille de votre entreprise ?





L'échantillon des répondants est assez similaire à celui de l'enquête Flash 2018 et de l'Observatoire intranet & Digital Working 2019. Concernant la taille des organisations, on retrouve classiquement une répartition en forme de « W ».





Les espaces collaboratifs utilisés

Détails des réponses



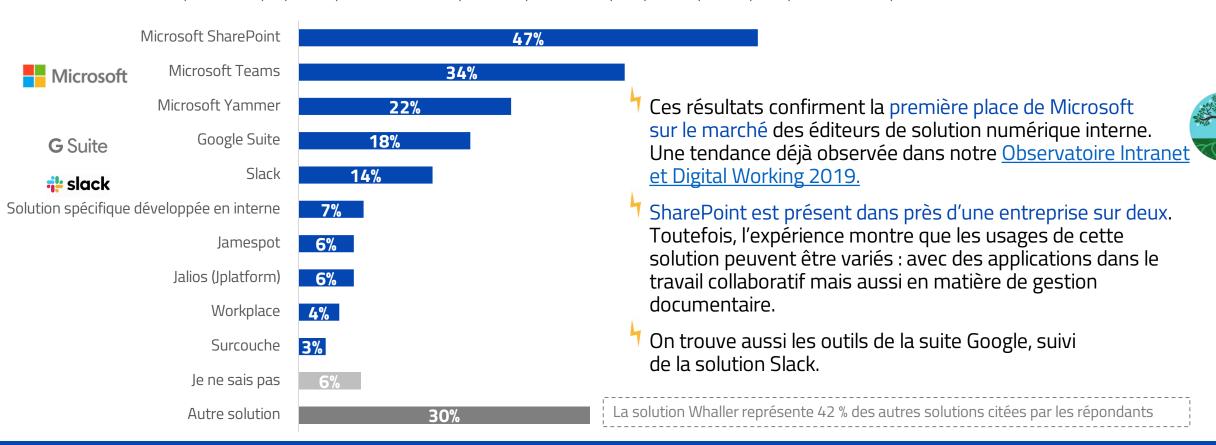




Microsoft en tête des solutions collaboratives

Dans mon organisation, j'ai au moins accès à un espace collaboratif sur :

Question à réponse multiple | 283 répondants – 554 réponses exprimées soit presque 2 dispositifs par répondant en moyenne



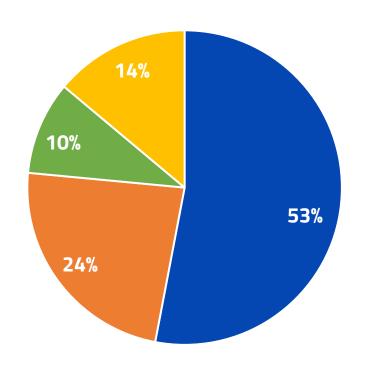




Déjà dans les habitudes de travail de plus de 50% de répondants

J'utilise ce type d'espace depuis...

Question à réponse unique | 281 répondants



- Plus de la moitié des répondants déclarent utiliser des espaces collaboratifs depuis plus de 2 ans.
- Parmi les entreprises de 501 à 1 000 personnes, une large majorité d'entre elles utilisent des outils collaboratifs depuis moins d'un an.
- En parallèle, on note que les usages sont plus récents dans les entreprises du secteur industriel. Cependant, dans ces entreprises, les usages semblent plus déployés et la perception y est globalement positive.

■ Plus de 2 ans ■ Entre 1 et 2 ans ■ Entre 6 mois et 1 an ■ Moins de 6 mois

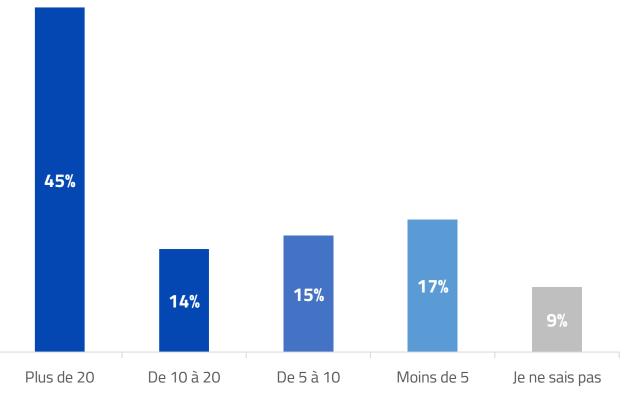




L'antériorité justifie le nombre

Le nombre d'espaces collaboratifs auxquels je peux accéder via ces outils :

Question à réponse unique | 281 répondants



- 59 % des répondants accèdent à au moins 10 espaces.
- Globalement, plus les entreprises utilisent les outils collaboratifs depuis longtemps, plus elles ont ouvert d'espaces collaboratifs.
- On note que plus les structures sont petites, plus le nombre d'espaces accessibles est faible et inversement.
- Parmi les répondants travaillant dans le secteur parapublic et l'administration, il y a une surreprésentation de personnes déclarant accéder à moins de 5 espaces collaboratifs. A l'inverse, parmi les répondants du secteur des services, une large majorité d'entre eux accèdent à plus de 20 espaces.





Usages et perception des espaces collaboratifs

Détails des réponses







Leviers de la conduite de projet

Ces espaces collaboratifs me permettent d'interagir :

Question à réponse multiple | 283 répondants – 4,6 réponses par répondants

Avec une équipe dédiée à un projet, un événement, la production d'un livrable

Avec des collègues de ma direction, mon service

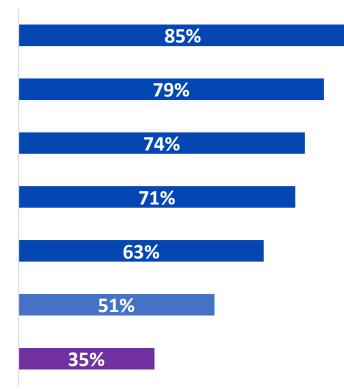
Sur des problématiques transverses

Avec l'ensemble de mon organisation

Avec des collègues qui travaillent sur le même site géographique que moi

Avec des personnes externes à mon organisation

Sur des sujets non opérationnels, extra-professionnels



- Les projets restent le moteur du collaboratif : 85 % des répondants utilisent les espaces collaboratifs pour travailler en mode projet.
- Le nombre élevé de réponses par répondant traduit la multiplicité des usages des espaces collaboratifs. Cela converge avec le fait que la majorité des utilisateurs accèdent à au moins 10 espaces.
- Plus d'une entreprise sur deux utilisent les espaces pour échanger avec des externes. Ce type d'usage apparait en général lorsque les contraintes sécuritaires sont maitrisées par les DSI.
- Enfin, plus d'un tiers des entreprises ont déployé des communautés d'intérêt. Ce type d'espace peut être un moyen d'initier les usages collaboratifs en entreprise. Dans d'autres organisations, cet usage apparait une fois que les usages liés au travail sont déjà bien avancés.

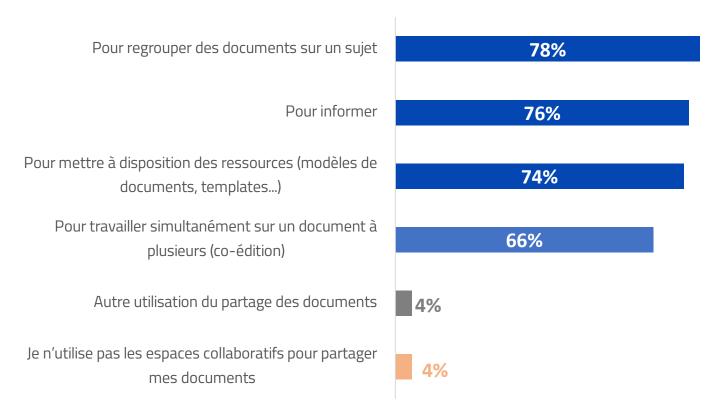




Documents : la mise en commun prime sur la coédition

Au sein de ces espaces, je partage des documents :

Question à réponse multiple | 283 répondants – 3 réponses par utilisateur en moyenne



- 2/3 des répondants partagent leurs documents dans le but de travailler simultanément dessus avec leurs pairs.
- C'est encourageant même s'il existe encore une marge de progrès. Modifier ce qui a été produit par les autres est une barrière qu'il faut oser franchir!
- Cet usage nécessite donc une gouvernance forte. Les chiffres devraient progresser une fois que les solutions techniques de coédition seront plus stables et que les utilisateurs seront davantage formés.





Le partage documentaire est jugé utile mais son usage est encore à la traîne (1/2)

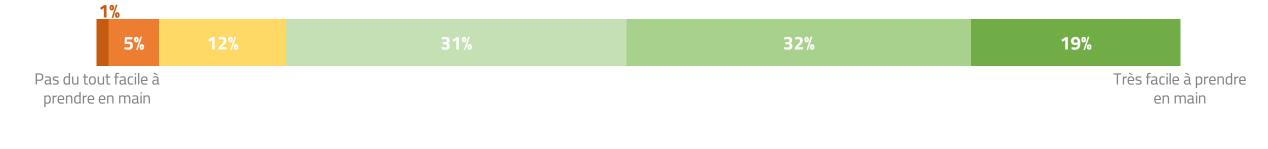


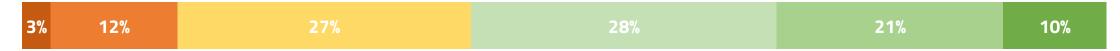
Question à réponse unique sous forme de curseur avec 6 modalités possibles de réponse | 276 – 274 – 273 répondants





Pas du tout utile Très utile





Usage pas du tout répandu

Usage très répandu





Le partage documentaire est jugé utile mais son usage est encore à la traîne (2/2)

Selon moi, cette fonctionnalité est :

Question à réponse unique | 276 – 274 – 273 répondants

- Globalement, la fonctionnalité de partage documentaire est jugée utile par les répondants et notamment par ceux du secteur des services.
- Les répondants sont également une majorité à estimer que la fonctionnalité de partage de document est facile à prendre en main. Ceux des entreprises de moins de 100 personnes sont proportionnellement plus nombreux que les autres à confirmer cette facilité de prise en main.
- Généralement, on note que les solutions qui embarquent des fonctionnalités spécifiques de gestion documentaire sont jugées utiles mais moins faciles à prendre en main.
- Malgré la perception largement positive des répondants sur l'utilité et la facilité de prise en main de la fonctionnalité de partage documentaire, son usage effectif n'est pas encore largement déployé parmi les utilisateurs. Les répondants des entreprises de plus de 10 000 personnes sont proportionnellement plus nombreux à estimer que l'usage est répandu contrairement aux répondants des entreprises de 1 001 et 5 000 personnes. Par ailleurs, parmi les entreprises du secteur des services, il y a une proportion plus importante de répondants qui utilisent le partage documentaire. L'inverse se constate parmi les organisations du secteur de l'administration publique où les usages sont proportionnellement moins répandus.

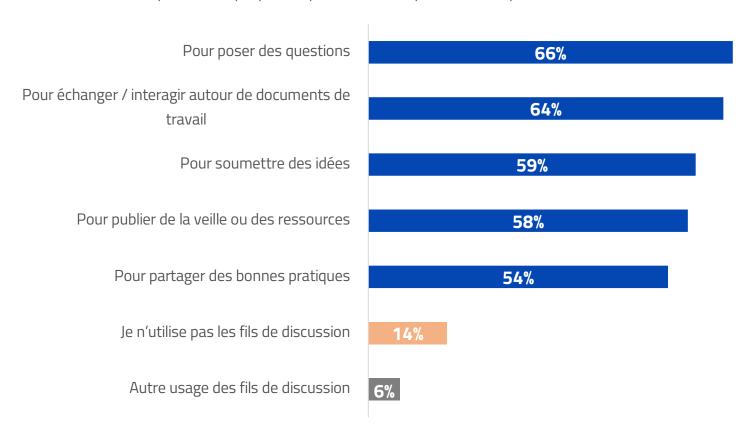




Les fils de discussion sont diversement et largement utilisés

J'utilise les fils de discussion dans ces espaces :

Question à réponse multiple | 281 répondants – 3 réponses en moyenne



- Avec 3 réponses en moyenne par répondant, les usages des fils de discussion sont variés.
- L'utilisation de ces 5 usages sont déclarés par plus d'un répondant sur deux.
- On note tout de même que les usages des fils de discussion sont globalement moins déployés que ceux du partage documentaire.
- Seuls 14% des répondants n'utilisent pas les fils de discussion.





Une marge de progression persiste dans l'usage des fils de discussion (1/2)

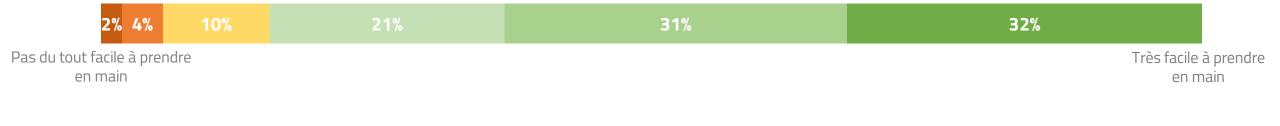
Selon moi cette fonctionnalité est :

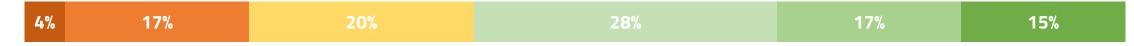
Question à réponse unique sous forme de curseur | 272 - 267 - 269 répondants





Pas du tout utile Très utile





Usage pas du tout répandu

Usage très répandu





Une marge de progression persiste dans l'usage des fils de discussion (2/2)

- Même constat que précédemment sur la fonctionnalité du partage documentaire : bien que les fils de discussion soient majoritairement perçus comme utiles et faciles à prendre en main, les usages réels sont encore à la traîne.
- L'usage des fils de discussion est jugé utile par une large majorité de répondants. Dans le secteur des services, il y a une surreprésentation de répondants qui perçoivent l'utilité de cette fonctionnalité. Cet attrait est relativement moins marqué chez les répondants du secteur de l'industrie. Leur usage des espaces collaboratifs étant plus récent, ce temps d'adaptation peut expliquer le fait que la perception d'utilité soit moins prononcée.
- Les fils de discussion sont globalement perçus comme facile à prendre en main par une majorité de répondants. Dans les entreprises de moins de 100 personnes, une large majorité estime que cette fonctionnalité est facile à prendre en main. Une perception proportionnellement inverse parmi les répondants des entreprises de 100 à 5 000 personnes est à noter. Ces difficultés de prise en main peuvent s'expliquer par une maturité digitale plus faible ou un manque d'accompagnement à l'usage.
- On note, par ailleurs, que l'usage effectif des fils de discussion est proportionnellement plus avancé dans les entreprises du secteur des services et, à l'inverse, proportionnellement moins développé dans le secteur de l'administration.





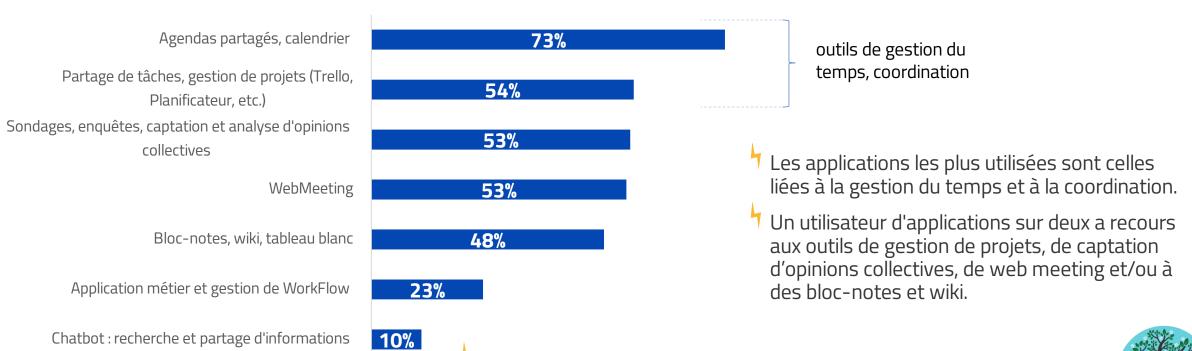
Services applicatifs : priorité à la gestion du temps

site).

En passant par ces espaces collaboratifs, j'utilise une ou plusieurs des applications suivantes :

Question à réponse multiple | 261 répondants | 3,2 applications par dispositif

Autre application





Plus d'informations sur cette thématique dans Observatoire Intranet et

Digital Working 2019 (dont les résultats sont à télécharger sur notre



Une porte d'accès utile vers les applications



- L'accès aux applications depuis les espaces collaboratifs est jugé utile par le plus grand nombre. Une perception encore plus fréquemment partagée par les répondants des entreprises de moins de 100 personnes. En revanche, parmi les répondants d'entreprises de 500 à 1 000 personnes, l'utilité de l'accès aux applications est jugée moindre.
- En majorité, les répondants estiment que l'accès aux applications est facile à prendre en main. Dans les entreprises de moins de 100 personnes, une proportion plus importante de répondants estime l'accès aux applications facile à prendre en main. On observe la perception inverse chez les répondants d'entreprises de 1 001 à 5 000 personnes.
- L'accès aux applications depuis les outils collaboratifs est certes perçu comme utile, mais on note une marge de progrès sur la facilité de prise en main : une tendance qui devrait s'améliorer avec les ajustements des éditeurs et un accompagnement renforcé des





Bénéfices et freins à l'utilisation



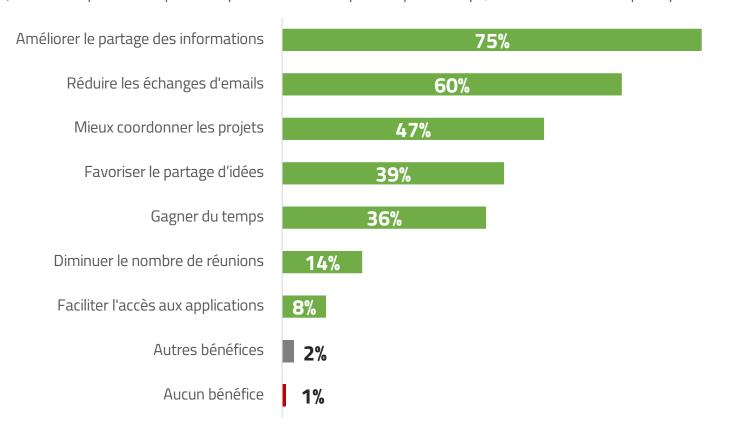


Enquête Flash

Bénéfices : contextualiser l'information pour réduire les échanges d'emails

Quels sont les principaux bénéfices des espaces collaboratifs dans mon quotidien ?

Question à réponse multiple – 3 réponses maximum | 282 répondants | 2,8 bénéfices identifiés par répondant



- 7 3/4 des répondants estiment que l'usage des espaces collaboratifs en ligne permet en premier lieu d'améliorer le partage d'informations au quotidien.
- 60 % des répondants identifient la réduction du nombre d'échange par mails comme bénéfice majeur de ces espaces.
- Une meilleure coordination des projets est enfin identifié comme l'un des principaux bénéfices clé pour 47 % des répondants



Freins : des difficultés à se défaire de l'usage de l'email



Quels sont les principaux freins à l'utilisation des espaces collaboratifs ?

Question à réponse multiple – 3 réponses maximum | 285 répondants

Les collègues continuent d'échanger par mail

Le management ne s'est pas adapté à ces outils

Plusieurs espaces traitent du même sujet, je ne sais pas lequel...

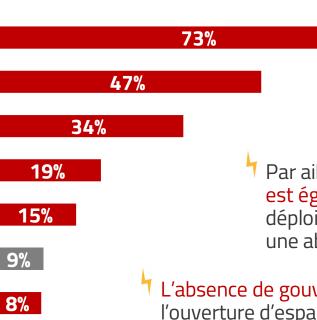
Je n'ai pas été formé à l'utilisation de ces outils

Les outils sont trop compliqués à utiliser

Les outils ne sont pas adaptés à mes besoins (aux besoins de...

Aucun frein

Autre freins



Bien que les espaces collaboratifs permettent de faciliter le partage d'information, 73 % des répondants identifient l'usage de l'email comme le frein principal à l'utilisation de ces espaces. Cela montre que les règles d'usage des outils et la gouvernance associée ne sont pas déployées, voire n'existent pas.

Par ailleurs, dans près d'un cas sur deux, le management est également perçu comme un frein majeur au déploiement des usages : 47 % des répondants pointent une absence d'appropriation de l'outil par le management.

L'absence de gouvernance conduit également à une multiplication de l'ouverture d'espaces en doublon : 34 % des répondants estiment que la duplication d'espaces est un frein important à leur utilisation. Ils ne s'y retrouvent pas et ne savent pas lesquels utiliser.





Commentaires, prospective

Détails des réponses







La nécessité d'une vraie conduite du changement

Avez-vous d'autres commentaires sur les espaces collaboratifs?

Question ouverte | 50 réponses exprimées

Le rôle du management est central pour réussir le déploiement du collaboratif

- « Le management doit développer la confiance, la coopération,... »
- « Les managers devaient être moteurs sur ces types de projets et ce n'est pas le cas. »
- « Les managers peuvent devenir les ambassadeurs de ces nouveaux outils collaboratifs ou doivent désigner l'ambassadeur dans l'équipe qui permettra à chaque membre de l'équipe de s'approprier ces outils au quotidien. »

Une majorité des commentaires rappelle le besoin de bien conduire le changement

- « Les outils ne créent pas les usages. Il faut apprivoiser le changement en amont, faire émerger des usages et activer les fonctionnalités qui les motorisent effectivement. »
- « Les espaces collaboratifs ne résolvent pas les problèmes de communication, ni d'information, ni de management. Les méthodes de travail ne sont pas suffisamment revisitées. [...] Les réunions devraient être totalement réinventées : ordre du jour coconstruit, objectifs clarifiés, temps de préparation... Mais le management est resté classique car nos mentalités n'ont pas évoluées avec les outils. »
- « Pour réussir, le déploiement du collaboratif doit être considéré comme un vrai projet avec une stratégie d'entreprise, une coordination réelle, du sponsoring par les responsables au plus haut niveau et un accompagnement des utilisateurs dans la mise en œuvre afin de favoriser l'autonomie. »
- « Nécessite une formation interne pour les novices en informatique. »





A la marge, quelques critiques liées aux outils

Avez-vous d'autres commentaires sur les espaces collaboratifs?

Question ouverte | 50 réponses exprimées

- Si la gouvernance des outils n'est pas claire, certains répondants pointent du doigt un risque d'éparpillement
- « Pas de support de l'IT qui pourrait recommander d'envoyer moins d'emails et utiliser ces outils, et qui devrait proposer une gouvernance (éviter que tout le monde crée des Teams notamment, alors que le voisin a peut être créé le même). »
- « Trop d'outils tuent l'outil. »
- « L'infobésité générée crée de l'éparpillement. »
- A la marge, les outils sont critiqués pour leur inadaptation aux usages et aux besoins des collaborateurs
- « La multiplication des vecteurs de communication, les intersections de périmètre et les grands outils du marché (Gsuite / Office 365) ne vont pas assez loin soit en ergonomie soit en fonctionnalités : il manque toujours quelque chose qui empêche un positionnement universel et une utilisation indiscutable avec tous les partenaires. Gsuite très stable mais manque parfois de fonctionnalités et 0365 se prend toujours les pieds dans le tapis des identifications/authentifications! »
- 🕇 ... et pour leur évolution trop fréquente
- « La question cruciale concerne les utilisateurs sollicités en permanence à l'adaptation aux outils soient parce qu'il y en a de nouveaux. Il n'y a pas de 'pause' pour s'appuyer sur un socle solide pour suivre les évolutions. »
- « L'évolution constante des outils est perturbante. Ce n'est pas tant l'outil qui est compliqué, ce sont les changements permanents et les multiples accès possibles. L'utilisateur dépense une énergie qu'il ne dépense pas à son métier. Cette frénésie de l'innovation n'est pas adaptée au rythme des entreprises, même les plus innovantes. »





En conclusion









Les outils de travail d'équipe en ligne sont appelés à devenir les « nouveaux communs » sur lesquels chacun va contribuer de plus en plus. Pour assurer un déploiement étendu des espaces collaboratifs, il reste encore quelques efforts à fournir :



Les managers ont à relever leurs manches

Le paradoxe du monde virtuel ? La nécessité de mettre les mains dans le cambouis et d'apprendre à utiliser les espaces collaboratifs et ainsi en faire un outil du quotidien avec ses équipes. Les solutions pour accompagner les managers à la prise en main existent et doivent être déployées d'une manière systématique, en intégrant une approche pratique et ludique.



Les entreprises ont à conduire le changement en accompagnant les nouvelles pratiques de travail

Le déploiement d'un outil, aussi « intuitif » soit-il, ne peut se faire sans conduite du changement, ni gouvernance. Plus les organisations auront pris conscience du potentiel de transformation du quotidien du travail, porté par ces outils, plus des ressources seront déployées pour accompagner cette évolution digitale (du moins nous l'espérons).



Les éditeurs ont des améliorations d'ergonomie à apporter

Les fonctionnalités proposées sont considérées comme très utiles. Preuve en est le fort niveau d'usage des espaces. Pourtant ce dernier reste inférieur à ce qu'il pourrait être notamment à cause de quelques difficultés d'utilisation. Gageons que les éditeurs continueront de progresser en la matière pour offrir une expérience utilisateur toujours plus fine et intuitive.









Les nouveaux usages du travail digital

Un certain nombre d'acteurs ont le vent en poupe, preuve en est, qu'il s'agisse de Teams ou Slack ces éditeurs annoncent respectivement un nombre de 20 millions et 12 millions d'utilisateurs. Les perspectives en termes de chiffre d'affaires projetés sont très significatifs avec une valorisation qui pourrait dépasser les 5 milliards d'ici 2021. Ce n'est donc pas un épiphénomène auquel nous assistons mais bien à une nouvelle façon de travailler avec mise à disposition dans des espaces thématiques de flux conversationnels et de stocks documentaires enrichis d'applications.

Ces espaces sont les lieux de communication synchrones et asynchrones où le partage de la voix, de l'image est totalement intégré. Le déploiement de ces univers de travail est à accompagner avec attention. La conduite du changement impose de se concentrer de manière précise sur les besoins d'information, de communication et de collaboration des usagers pour leur permettre de s'approprier au mieux les bénéfices de ces outils. L'évolution des neurosciences et leur application à l'ergonomie devrait continuer à améliorer rapidement l'expérience utilisateur.

La conscience de l'empreinte carbone – vers une nouvelle gouvernance



La dématérialisation des supports et des échanges contribue à réduire l'empreinte carbone dans la mesure ou les supports tangibles s'effacent. Pour autant la prise de conscience du coût lié au stockage des données devrait amener les utilisateurs à intégrer cette dimension dans la gestion de leurs données pour tendre vers une approche plus éthique au sens environnemental de l'usage des outils digitaux. Nouveaux outils – nouvelle gouvernance.





A propos d' Arctus*

Eclaireur en transformation numérique

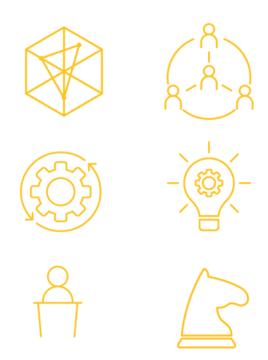




Enquête Flash

Au service de la transformation numérique et du digital working

Arctus est une société de conseil à taille humaine, qui couple une expertise pointue et une forte adaptabilité. Nous accompagnons nos clients dans la définition de leurs besoins stratégiques en lien avec le numérique interne. Nous intervenons également dans la réalisation des projets digitaux dont la vocation est d'optimiser le fonctionnement de l'organisation.



Notre approche sur-mesure se base sur une triple dynamique : technologique, organisationnelle et managériale. Nous nous appuyons sur une méthodologie éprouvée pour vous servir.

Les membres de notre équipe apportent leur valeur ajoutée dans les dispositifs d'information, de communication, de collaboration, de gestion des connaissances et d'innovation participative.

Nous intervenons sur l'ensemble de la chaîne de mise en œuvre de vos projets de la phase de définition du besoin jusqu'à leur déploiement notamment au travers de la conduite du changement et de la gouvernance.





Nous contacter

Nous nous tenons à votre disposition pour débattre de ces résultats et vous accompagner sur vos projets de déploiement des pratiques collaboratives.

www.arctus.com contact@arctus.com + 33 (0)1 84 02 00 70

Suivez Arctus sur les réseaux :





L'Enquête Flash est une production collective réalisée par :



Isabelle ReyreDirectrice associée



Cannelle Aït-Saïd
Consultante sénior



Thomas Millard
Consultant



Marie Leroy Consultante



Sébastien ChatelConsultant



Patricia Ranaivosoa Consultante junior



Sarah DubotConsultante junior

Découvrez aussi nos observatoires



L'Observatoire e-transformation & intranet est une étude prospective permettant de mesurer le niveau de maturité numérique interne des organisations grâce à la métaphore de l'arbre de maturité digitale.

L'arbre de la maturité digitale est une métaphore végétale qui évoque un univers vivant, riche et en mouvement.

- Le système racinaire de l'arbre représente le niveau d'engagement des salariés et des managers
- Les branchages de l'arbre représentent la richesse fonctionnelle des dispositifs rencontrés dans les organisations
- Les feuilles et/ou les fleurs représentent le niveau d'usage des dispositifs déployés

Télécharger les résultats 2019



Rendez-vous au premier trimestre 2020 pour la prochaine édition!

C'est autour d'une table qu'est née l'idée d'étudier la créativité en entreprise : par quoi est-elle enfermée ? Comment est-elle libérée ? Avec quelles méthodes ?

Mesurer l'aptitude à la créativité et à la rupture, c'est mesurer la façon dont les organisations acceptent, encouragent, valorisent les pensées et les initiatives en rupture.

Télécharger les résultats 2018



L'Enquête Flash d'Arctus est un format d'étude plus synthétique, il permet d'approfondir l'analyse de certains thèmes de nos observatoire habituels, en éclairant la transformation numérique sous un angle spécifique.

La première édition (déc. 2017) portait sur l'accompagnement au changement des projets numériques internes.

La seconde édition (nov. 2018) traitait de l'usage des outils collaboratifs.

Télécharger les résultats - édition 1

Télécharger les résultats - édition 2



A votre disposition pour échanger

Merci de votre attention

